



Projeto de mega incinerador só trará desastre ecológico para Santos

🕒 7 de junho de 2020 (<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/projeto-de-mega-incinerador-so-trara-desastre-ecologico-para-santos/>)
📁 Destaque
(<https://racismoambiental.net.br/category/destaque-combate/>), Racismo Ambiental
(<https://racismoambiental.net.br/category/racismo-ambiental/>)
👤 Combate Racismo Ambiental ()

Por Jeffer Castelo Branco e Marcio Antonio Mariano da Silva*

Está em curso um projeto que pretende à instalação de um mega incinerador na cidade de Santos – SP sofisticadamente denominado URE Valoriza Santos (Unidade de Recuperação de Energia). Na verdade, além de não valorizar a cidade de Santos, pelo contrário, desvaloriza. Outra contradição grave é que ele não recupera energia, na verdade queima recursos da Prefeitura e causa um ônus elevado aos contribuintes da cidade.

O projeto vai contra os princípios e diretrizes da política nacional de resíduos sólidos, em relação ao meio ambiente e à saúde pública. A queima de resíduos não é o melhor modo de prevenção; ao contrário, transforma 70% do lixo, que em aterros possui um risco

^
TOP

controlado e relativamente contido, em emissões reais de gases tóxicos e de efeito estufa, além de gerar 30% de resíduos perigosos (cinzas) que irão requerer um aterro para resíduos perigosos classe 1.

A iniciativa não está considerando variáveis intrínsecas ao processo, de ordem ambiental, social, cultural, econômica, tecnológica e de saúde pública, pois, além de se tratar de um processo antigo, que encontra resistência no Brasil e em quase todo mundo que toma conhecimento dos seus riscos, não leva em consideração o lado socioeconômico e cultural da região, que inclui os processos de reciclagem e os trabalhadores, por conseguinte, suas famílias, que vivem da coleta de lixo/resíduos na região.

O processo de incineração pode ser considerada uma das ações antrópicas mais insustentáveis do antropoceno, indo totalmente contra o desenvolvimento sustentável. De um lado, a análise sob o enfoque da prevenção condena a incineração e de outro lado, a análise sob o enfoque da precaução, opta pela não implantação do incinerador (URE Valoriza Santos), devido às diversas incógnitas científicas que cercam este processo.

O projeto não é ecoeficiente, não atende ao balanço custo benefício para os contribuintes, não satisfaz as necessidades humanas e reduz a qualidade de vida. Também não reduz impactos, ao contrário, acelera e aumenta a quantidade das emissões atmosféricas nocivas, além de consumir violentamente recursos naturais que são primordiais à manutenção da vida humana e da biota na região de influência do incinerador URE Valoriza Santos. Desta forma, o projeto que leva em seu nome algo que remeta à “valorização da cidade” pode, ao contrário, acarretar a sua desvalorização.

O processo representa uma não cooperação entre o setor público e os segmentos da sociedade afins, o que contraria a lei nacional de resíduos, uma vez que incide direta e negativamente na economia destes seguimentos, sendo uma via não responsável para um ciclo de vida sustentável dos produtos.

O projeto não reconhece o resíduo sólido reutilizável e reciclável como um bem econômico e de valor social, gerador de trabalho e renda e promotor de cidadania, o que de certa forma é um desrespeito à diversidade local e regional.

O EIV antes do debate público (audiências públicas), em tempo de pandemia, pode se configurar na redução e/ou cerceamento do direito da sociedade à informação e ao controle social de forma ampla e irrestrita. Sendo importante considerar que o acesso às tecnologias para participar de reuniões virtuais não é de domínio ou possibilidade de toda a população.

A incineração não representa a proteção da saúde pública e da qualidade ambiental, não contribui com a não geração, redução, reutilização, reciclagem e tratamento dos resíduos sólidos. Ao contrário, ela incentiva a produção desenfreada de resíduos sólidos urbanos e o descarte contínuo de resíduos perigosos que o processo produz.



TOP

O processo não significa a redução do volume e da periculosidade dos resíduos, muito pelo contrário, representa o aumento geométrico da tonelada métrica, representado pela emissão de gases poluentes tóxicos e de efeito estufa. Além de transformar uma massa de resíduo sólido urbano e doméstico classe III (inerte) em uma massa de resíduo perigoso classe I (perigoso).

Portanto, o incinerador URE Valoriza Santos não representa a adoção, desenvolvimento e aprimoramento de tecnologias limpas como forma de minimizar impactos ambientais, tampouco é estímulo à adoção de padrões sustentáveis de produção e consumo de bens e serviços.

Sendo assim, resta claro que o projeto age ao arrepio da Lei Federal nº 12.305 de 2010 em sua totalidade. Pois, além da insustentabilidade ambiental, social e econômica do projeto, o incinerador URE afasta o poder público das políticas de incentivo à indústria da reciclagem, tendo em vista fomentar o uso de matérias-primas e insumos derivados de materiais recicláveis e reciclados; descarta a prioridade, nas aquisições e contratações governamentais, de produtos reciclados e recicláveis, bem como desestrutura a integração dos catadores de materiais reusáveis, reutilizáveis e recicláveis nas ações que envolvam a responsabilidade compartilhada pelo ciclo de vida dos produtos.

Posto, isso entendemos que o projeto, além de se configurar um pesado impacto negativo de vizinhança, impacta os esforços locais, regionais e mundiais de desenvolvimento sustentável, ofende vários dispositivos previstos nos objetivos de desenvolvimento sustentável e contraria a Convenção de Estocolmo assinada pelo Brasil. A Convenção de Estocolmo coloca os incineradores de resíduos, incluindo co-incineradores de resíduos urbanos, como é o caso da URE Valoriza Santos, na categoria de fontes industriais que têm o potencial de formação e liberação comparativamente altas da molécula da morte às dioxinas, além dos dibenzofuranos policlorados, hexaclorobenzeno e bifenilas policloradas.

Neste sentido se faz necessário a mobilização social do povo Santista, no sentido de garantir a proteção ambiental, saúde pública e coletiva e a proteção social, inclusive das economias adjacentes.

Para mais informações, acesse:

<https://acpo.org.br/nossa-luta/campanhas/incineracao/> (<https://acpo.org.br/nossa-luta/campanhas/incineracao/>)

–

Referências

BRASIL, Presidência da República. Política Nacional de Resíduos Sólidos. Brasília, 2010.

Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm>.

Acesso em: jun. 2020.



TOP

ENERGIA SPE. Estudo de Análise de Risco: EIV URE Valoriza. AMrisk Consultoria e Engenharia de Risco. SGW Services Engenharia Ambiental Ltda. Santos/SP, abr. 2020
Disponível em: <https://www.santos.sp.gov.br/static/files_www/files/portal_files/site/ear_valoriza_1.pdf>. Acesso jun. 2020.

SÃO PAULO, AGEM/Condesb. Plano Regional de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos da Baixada Santista PRGIRS/BS. Instituto de Pesquisas Tecnológicas do Estado de SP (IPT). São Paulo, 2018.

*Diretores da **ACPO – Associação de Combate aos Poluentes** (<http://www.acpo.org.br>)



Comments (1)



OLGA GALLATTI (HTTP://GALLATTI59@GMAIL.COM)

7 de junho de 2020 às 11:54

(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/projeto-de-mega-incinerador-so-trara-desastre-ecologico-para-santos/#comment-126524>)

A baixada santista é sempre o alvo da destruição ambiental, a cava subaquática, a transposição do Rio Itapanhau, a termoelétrica em Peruíbe e agora um mega incinerador, obras que só reforçam a falta de compromisso e respeito com o povo e o ambiente que vivemos



TOP

DEIXE UMA RESPOSTA

O comentário deve ter seu nome e sobrenome. O e-mail é necessário, mas não será publicado.
Comentário

Nome *

E-mail *

Site

Favor digite a resposta em dígitos:

4 × 5 =**PUBLICAR COMENTÁRIO**

Defensoria pede na Justiça divulgação diária de dado integral sobre a Covid-19 até 19h
◀(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/defensoria-pede-na-justica-divulgacao-diaria-de-dado-integral-sobre-a-covid-19-ate-19h/>)

**^
TOP**

Justiça (<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/justica-intima-bolsonaro-para-explicar-portaria-sobre-municoes/>)
intima
Bolsonaro
para >
explicar
portaria
sobre
munições

CATEGORIAS

Ações Afirmativas

(<https://racismoambiental.net.br/category/acoes-afirmativas/>)

América Latina

(<https://racismoambiental.net.br/category/america-latina/>)

Artigo (<https://racismoambiental.net.br/category/artigo/>)

Brasil (<https://racismoambiental.net.br/category/brasil/>)

Crônica (<https://racismoambiental.net.br/category/cronica/>)

Cultura (<https://racismoambiental.net.br/category/cultura/>)

Destaque (<https://racismoambiental.net.br/category/destaque-combate/>)

Direito ao Conhecimento

(<https://racismoambiental.net.br/category/direito-ao-conhecimento/>)

^
TOP

Direitos Humanos

(<https://racismoambiental.net.br/category/direitos-humanos/>)

Homenagem

(<https://racismoambiental.net.br/category/homenagem/>)

Justiça (<https://racismoambiental.net.br/category/justica/>)

Mídia e Poder

(<https://racismoambiental.net.br/category/midia-e-poder/>)

Mundo (<https://racismoambiental.net.br/category/mundo/>)

Racismo (<https://racismoambiental.net.br/category/racismo/>)

Racismo Ambiental

(<https://racismoambiental.net.br/category/racismo-ambiental/>)

Reforma Agrária

(<https://racismoambiental.net.br/category/reforma-agraria/>)

Trabalho Escravo

(<https://racismoambiental.net.br/category/trabalho-escravo/>)

POSTS RECENTES



Entregadores antifascistas: “Não quero gado. Quero formar entregadores pensadores”
(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/entregadores-antifascistas-nao-queiro-gado-queiro-formar-entregadores-pensadores/>)

Abertura precoce de impeachment sem frente ampla vai piorar situação do Brasil, diz Marcos Nobre
(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/abertura-precoce-de-impeachment-sem-frente-ampla-vai-piorar-situacao-do-brasil-diz-marcos-nobre/>)

^
TOP

Em defesa das manifestações públicas. Por Leonardo Avritzer*

(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/em-defesa-das-manifestacoes-publicas-por-leonardo-avritzer/>)

Manifesto político para um Judiciário contra o racismo estrutural. Por Karla Aveline*

(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/manifesto-politico-para-um-judiciario-contra-o-racismo-estrutural-por-karla-aveline/>)

Justiça intima Bolsonaro para explicar portaria sobre munições

(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/justica-intima-bolsonaro-para-explicar-portaria-sobre-municoes/>)

Projeto de mega incinerador só trará desastre ecológico para Santos

(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/projeto-de-mega-incinerador-so-trara-desastre-ecologico-para-santos/>)

Defensoria pede na Justiça divulgação diária de dado integral sobre a Covid-19 até 19h

(<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/defensoria-pede-na-justica-divulgacao-diaria-de-dado-integral-sobre-a-covid-19-ate-19h/>)

Covid-19: Câmara do MPF instaura procedimento para apurar exclusão de dados

divulgados pelo Ministério da Saúde (<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/covid-19-camara-do-mpf-instaura-procedimento-para-apurar-exclusao-de-dados-divulgados-pelo-ministerio-da-saude/>)

Um teste para militares, milicianos e o que ainda existe de regime democrático. Por Janio

de Freitas (<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/um-teste-para-militares-milicianos-e-o-que-ainda-existe-de-regime-democratico-por-janio-de-freitas/>)

Documento mostra que indígena no AC tem 129 anos, 12 a mais que a mulher mais velha

do mundo (<https://racismoambiental.net.br/2020/06/06/documento-mostra-que-indigena-no-ac-tem-129-anos-12-a-mais-que-a-mulher-mais-velha-do-mundo/>)

COMENTÁRIOS



 Olga Gallatti (<http://gallatti59@gmail.com>) - em Projeto de mega incinerador só trará desastre ecológico para Santos (<https://racismoambiental.net.br/2020/06/07/projeto-de-mega-incinerador-so-trara-desastre-ecologico-para-santos/#comment-126524>)



TOP

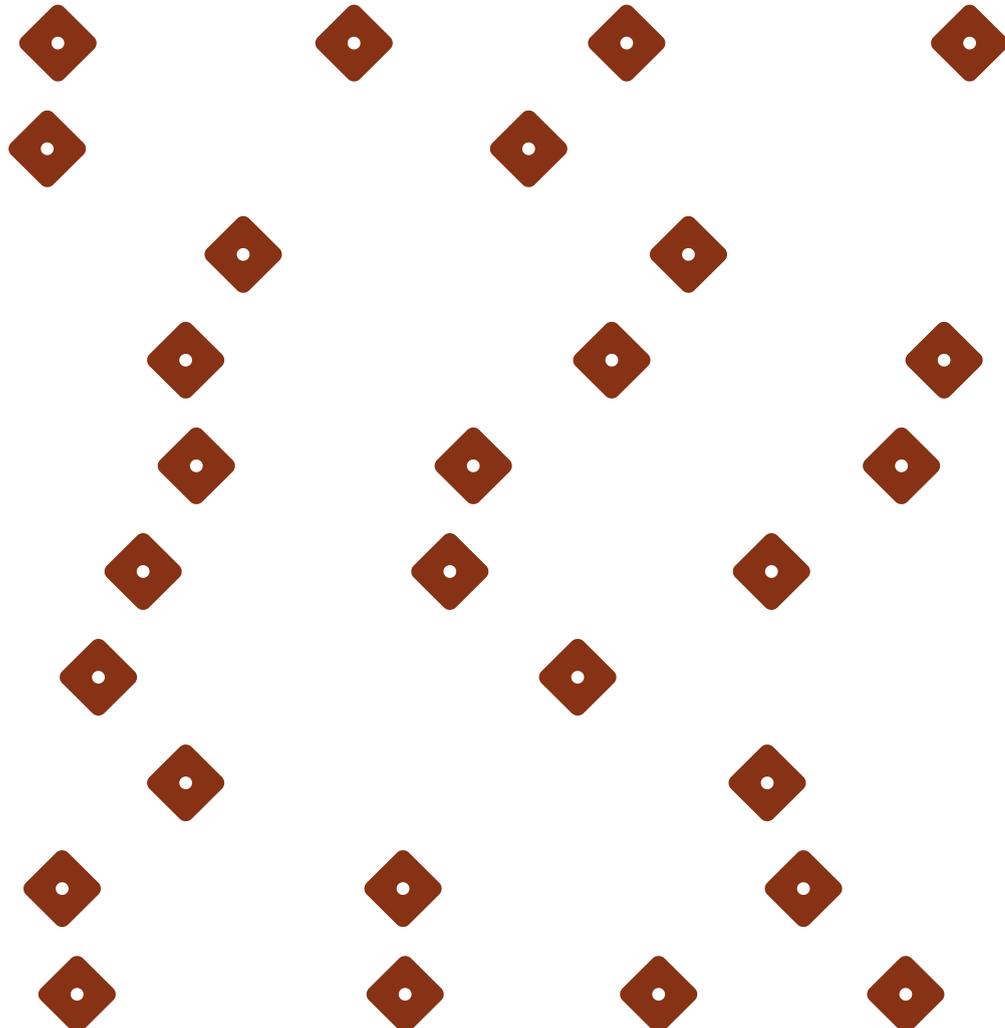
🗨️ Wagner Franzel - em Quem somos (<https://racismoambiental.net.br/quem-somos-2/quem-somos-nos/#comment-126522>)

🗨️ Clara Aparecida Fernandes - em "Os negros também escravizaram brancos": fato histórico ou falácia? (<https://racismoambiental.net.br/2016/12/25/os-negros-tambem-escravizaram-brancos-fato-historico-ou-falacia/#comment-126520>)

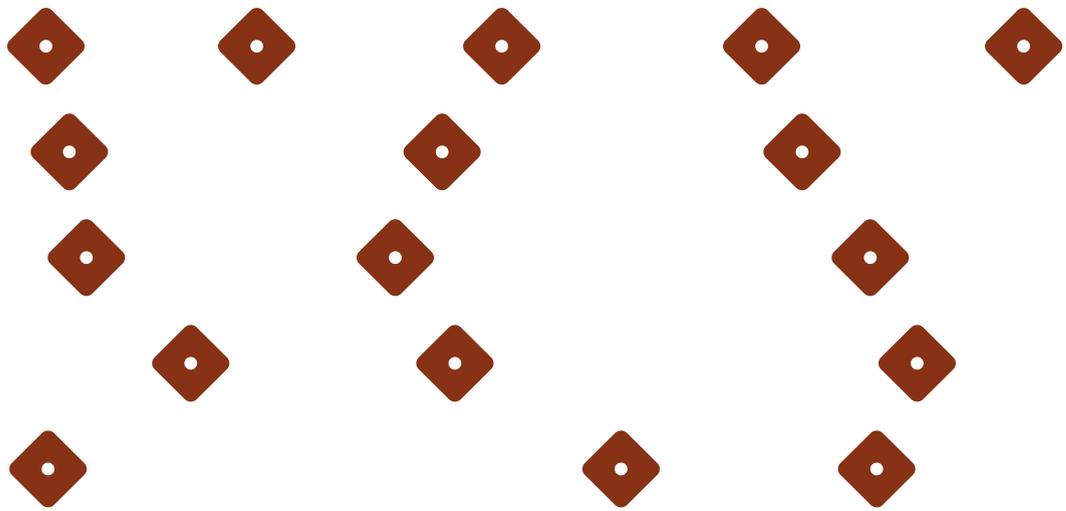
🗨️ Beatrice Bonsegno - em Quem somos (<https://racismoambiental.net.br/quem-somos-2/quem-somos-nos/#comment-126519>)

🗨️ Carlos Eduardo Spadin - em Manifesto pela unidade antifascista (<https://racismoambiental.net.br/2020/05/28/manifesto-pela-unidade-antifascista/#comment-126518>)

TAGS



^
TOP



CONSULTA ACERVO



Clique aqui para consultar postagens publicadas até 31/dez/15
(<http://acervo.racismoambiental.net.br>).

SOBRE O BLOG

O Blog Combate Racismo Ambiental foi criado e é mantido por Tania Pacheco, com a ajuda de Ana Paula Cavalcanti e Daniel Levi e design de Raquel Cordeiro. Não tem fins lucrativos e utiliza tecnologia WordPress. A reprodução de seu conteúdo é incentivada, desde que citando a fonte e também sem fins lucrativos.

MAPA DE CONFLITOS ENVOLVENDO INJUSTIÇA AMBIENTAL E SAÚDE





(<http://mapadeconflitos.ensp.fiocruz.br/>)

BOLETIM COMBATE

COMBATE

Se quiser receber nosso boletim diário, é só inscrever-se na aba "Quem somos", clicando **AQUI** (https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

(https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)

© Combate Racismo Ambiental / Theme by (https://racismoambiental.net.br/?page_id=16089)WWWebInvader (<http://themeforest.net/user/wwwwebinvader/>) with ♥ 2014
Year

^
TOP